

Коррупцированный депутат?

«Слуга народа» В. Кравцов, по мнению горожан, отстаивает интересы организованной преступной группы

Владимир Кравцов дважды – в 2005 и 2010 гг. выдвигал свою кандидатуру на выборах в депутаты Бузулукского городского Совета депутатов по избирательному округу №6. И дважды побеждал на выборах. При этом что у В. Кравцова, как кандидата в депутаты, не было предвыборной программы, а на встречах с избирателями его ни разу не видели.

Что побудило более одной тысячи избирателей округа №6 отдать свои голоса за В. Кравцова, которого средства массовой информации, подконтрольные местной власти, преподносят как «уважаемого гражданина»? Есть подозрения, что этого «уважаемого» не выбрали, а «назначили» депутатом посредством манипулирования голосами избирателей. Основания для таких подозрений – деятельность депутата Кравцова в угоду определенным лицам во власти, которые, считая, представляют собой организованную преступную группу.

Прежде чем стать депутатом, Владимир Илларионович несколько лет поработал в администрации г. Бузулука на должности заместителя главы города – председатель Комитета по управлению имуществом. При нем происходило растаскивание финансовых средств, полученных от ОАО «Оренбургнефть»; увод акций ОАО «Бузулукбанк», принадлежавших городу, в подконтрольную чиновникам фирму; и др. В. Кравцов, считая, должен был стать фигурантом уголовных дел, возбужденных по фактам нецелевого использования бюджетных средств и мошенничества с акциями «Бузулукбанка». Однако по известным причинам ему удалось избежать уголовно-преследования.

Кравцов, видимо, понял: его участие в сомнительных сделках по выводу имущества из муниципальной собственности рано или поздно доведет до скандала. Возможно, поэтому решил сменить место работы. При участии руководства местной власти Кравцову подыскали «теплое» место – должность директора Бузулукского гуманитарно-технологического института. Прежнего директора «завинули» в заместители.

Отдаление от власти длилось недолго. В скором времени В. Кравцов получил депутатский мандат. От этого, правда, бывший чиновник не стал ближе к народу, тем более его «слугой». Депутатский статус необходим Кравцову, как представляется, для прислуживания бывшему главе Бузулука В. Рогожкину, директору «Водоканала» И. Кашкину, гендиректору «Горторга» И. Дикману и другим лицам, которые, по мнению бузулчан, составляют организованную преступную группу во власти.

Именно об интересах В. Рогожкина и его окружения В. Кравцов думал, когда на заседании горсовета голосовал за внесение изменений в Устав г. Бузулука. В прежней редакции Устава был пункт, обязывавший главу администрации города публиковать реестр муниципального имущества в газете. Однако В. Рогожкин, будучи главой администрации города, умышленно не публиковал сведения. Поскольку данная информация могла раскрыть много криминала в деятельности руководства городской администрации. В частности, как муниципальное имущество вводилось в фирмы, подконтрольные чиновникам.

При В. Рогожкине город лишился значительной части своего имущества – молокозавод, кинотеатр «Березка», овощеконсервный завод, котельные, помещения торговых предприятий и бывших ЖЭКов, и др. Распроданы земельные участки

общей площадью более 110 гектаров. В том числе на территории Ленинского сквера!

Горожане стали подозревать, что В. Рогожкин и приближенные к нему лица фактически обогащаются за счет города. Направлены жалобы в прокуратуру и суд с просьбой – обязать главу города В. Рогожкина опубликовать реестр муниципального имущества в газете. Как только об этом стало известно руководству городской администрации, сразу появилось сообщение о проведении внеочередного заседания горсовета депутатов. Главный вопрос – исключение из Устава г. Бузулука пункта об обязательной публикации реестра муниципального имущества в газете.

Депутат В. Кравцов должен был возмутиться: почему глава города всячески скрывает информацию о муниципальном имуществе, которое, в соответствии с Уставом города, является достоянием всех жителей Бузулука? Однако В. Кравцов не стал защищать интересы бузулчан, которые избрали его депутатом. Он предпочел в очередной раз услужить, как лакей, В. Рогожкину. Тем самым депутат В. Кравцов фактически дал «добро» на дальнейшее растаскивание муниципального имущества, которое, по мнению жителей города, является хищением.

То, что сделано с муниципальными

В. Кравцов не стал защищать интересы бузулчан, которые избрали его депутатом. Он предпочел в очередной раз услужить, как лакей, В. Рогожкину.

имуществом при В. Рогожкине, давно должно было стать основанием для возбуждения нескольких десятков уголовных дел в отношении руководства городской администрации. Вместо этого, растаскивание муниципального имущества преподносится как экономическое достижение. В своей диссертации «Управление развитием среднего города» В. Кравцов подводит научную основу под управление развитием среднего города на основе формирования сбалансированного земельного-имущественного комплекса, создающего условия для социально-экономического развития местного сообщества. Причем, как отмечает В. Кравцов, практические результаты исследования применялись в процессе собственной работы в Комитете по управлению имуществом г. Бузулука.

В. Кравцов, правда, не стал пояснять, почему сформированный при его участии «сбалансированный земельно-имущественный комплекс» Бузулука не позволил за последние 12 лет

создать условия для социально-экономического развития города. А именно – построить хотя бы один детсад. Тем более в очереди на место в детсад – свыше 1100 детей. Как такое могло произойти? Ведь продана значительная часть муниципального имущества. Куда делись деньги от продажи? Разворованы? И после этого Кравцов перед муниципальными выборами в 2010г. позволил себе публично заявить: «*дети должны стать гордостью нашего общества*».

Редакция «Бузулукских новостей» сделала официальный запрос депутату В. Кравцову с просьбой – предоставить информацию о том, какие меры он, как депутат горсовета, принял или намерен принять для ликвидации дефицита мест в детских дошкольных учреждениях г. Бузулука. Увы, информация не предоставлена. Поскольку Кравцову попросту нечего сказать...

Депутат, полагаю, озабочен решением более важных вопросов, нежели детсады – как обокрасть горожан на несколько десятков миллионов рублей? как увести бюджетные деньги в подконтрольные чиновникам фирмы?

Бузулчане помнят, как на 2009 г. тариф на холодную воду подскочил аж на 42 процента – с 71,46 руб до 101,46 руб (с одного человека в месяц)! Депутат В. Кравцов понимал: основной для столь резкого удорожания услуги, предоставляемой «Водоканалом», не имелось. Это было, по сути, мошенничество, посредством которого предусматривалось изъять у жителей города деньги в особо крупном размере. Тем не менее В. Кравцов проголосовал за повышение тарифа на холодную воду. За 2009 г. «Водоканал» получил за просто так более 20 млн руб. Не исключено, что из этой суммы около миллиона рублей передал Кравцову, который открыто лоббирует интересы «Водоканала», а, точнее, И. Кашкина.

В то время, когда в городе не хватает детских садов, обездоленными остаются сотни малолетних детей, В. Кравцов ежегодно голосует за выделение огромных средств на озеленение фонарных столбов. Деньги уходят «Водоканалу». Интерес И. Кашкина к озеленению понятен: его супруга владеет сетью магазинов «Гончарная лавка». Там на бюджетные деньги можно втридорога закупать горшки, цветы, удобрения и пр. В минувшем году каждый горшок с цветами на опоре уличного освещения обошелся городскому бюджету более 12 тыс руб.

Перед муниципальными выборами В. Кравцов старался представить себя таким борцом с преступностью. Даже публично обещал избирателям обеспечить общественный порядок, оказать противодействие преступности и наркомании.

Прошло несколько лет, но горожане не видят даже намека на противодействие со стороны В. Кравцова преступности и наркомании. Эту тему депутат вообще не затрагивает. Поскольку есть подозрение, что сам В. Кравцов причастен к криминалу.

С приходом В. Рогожкина к власти в Бузулуке резко обострилась криминальная ситуация в Бузулуке. Совершен рей-



На снимке: депутат горсовета В. Кравцов, по мнению бузулчан, не только не выражает интересы горожан, но и много делает в ущерб их интересам и нарушению конституционных прав детей.

дерский захват мельзавода, убит генеральный директор ОАО «Бузулук-хлеб» Г. Мулдашев.

Дальше – больше. Начались репрессии в отношении лиц, неугодных В. Рогожкину и его приближенным лицам. В октябре 2005 г. – марте 2006 г., перед выборами, совершены теракты в отношении главного редактора газеты «Бузулукские новости», кандидата на должность главы г. Бузулука В. Дмитриева; кандидата на должность главы Бузулукского района А. Жалыбина; кандидата в депутаты Законодательного Собрания области Н. Саблина и др.

Впоследствии совершен разбой на предприятии «Бузулкагроснаб», учредителем которого является В. Дмитриев: похищены компьютеры, сервер, принтеры и др. Причем преступление демонстративно совершено в день выборов, в которых В. Дмитриев участвовал как кандидат в депутаты областного парламента.

Депутат В. Кравцов, обещавший оказать противодействие преступности, должен был публично выступить в средствах массовой информации и добиться от местной власти и полиции принятия мер по обеспечению безопасности граждан. Однако делать это не стал. Поскольку, по моему мнению, В. Кравцов знает, кто и в чьих интересах совершил преступления.

Умышленное бездействие местной власти и полиции способствовало активизации криминала в Бузулуке. В декабре 2006г. трое бывших милиционеров совершили покушение на убийство главного редактора «Бузулукских новостей» В. Дмитриева – получил шесть пулевых ранений.

И опять «борец» с преступностью В. Кравцов промолчал. Зато демонстративно выступил с угрозами в адрес своих оппонентов тогдашний глава города В. Рогожкин. Он нагло заявил в эфире телепередачи «Вести Оренбуржья»: «Мы не дадим

этим негодьям и мерзавцам придти к власти!» Под «негодьями» и «мерзавцами», вне всякого сомнения, подразумевались жители города, призывавшие соблюдать закон и бороться с коррупцией. Один из них – Виктор Дмитриев. Именно ему В. Рогожкин, считая, угрожал не дать придти во власть. В понимании Рогожкина, не избиратели решают путем своего выбора кому быть во власти, а он, Рогожкин, и его приспешники определяют по понятиям, у кого будет власть. Не дать придти к власти – это откровенный намек В. Рогожкина на физическую расправу своих оппонентов.

Бузулук, по признанию горожан, стал второй «Кушевкой»: в городе стали обычным делом заказные убийства, теракты и др. Но ни одно из вызвавших большой общественный резонанс преступлений, которые расследовал следственный отдел (начальник – Н. Адабаева) Бузулукской полиции, не раскрыто.

Редакция «Бузулукских новостей» обратилась к депутату В. Кравцову с просьбой – инициировать рассмотрение на заседании горсовета вопроса о криминальной обстановке в Бузулуке и умышленном бездействии отдела полиции «Бузулукский» по раскрытию преступлений, а также принять меры по выполнению предвыборной программы в части обеспечения общественного порядка, противодействие преступности и наркомании. Кравцов вновь не ответил на запрос....

Можно привести еще немало фактов, когда депутат В. Кравцов действовал вопреки интересам как своих избирателей, так и всех жителей города. Они еще более усилят подозрения в причастности В. Кравцова к криминальным кругам, представители которого, вполне возможно, обеспечили появление его в составе депутатов горсовета.

Федот ЛИХОДЕЕВ